

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU
Compartiment de lucru consilieri județeni
Nr.12067 din 16.05.2022

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 16.05.2022, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin.(2) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.168 din 10.05.2022 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți în sală 34 de consilieri. Domnul consilier Pleșca George Bogdan participă on-line iar domnul consilier Vreme Valerian este absent.

Având în vedere problemele de pe ordinea de zi, la ședință a fost invitat astăzi domnul primar Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu, ținând cont de faptul că ceea ce solicităm noi, face parte din domeniul public al Municipiului Bacău. Ca atare, așa cum a fost și în discuție și data trecută când am prezentat acest proiect către dumneavoastră spre consultare, astăzi în urma dezbaterilor care se vor desfășura în cadrul acestei ședințe, vom solicita Primăriei Municipiului Bacău trecerea acestui obiectiv și mă refer la fostul Spital Municipal Bacău, în domeniul public al Județului Bacău și urmând ca ulterior să-l trecem în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău.

La ședință participă directorii/șefii de serviciu ai direcțiilor/serviciilor executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate al consiliului județean și reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

Ședința se desfășoară în sala mare de ședințe a Consiliului Județean Bacău.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința extraordinară a consiliului județean.

Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi este următorul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 28.04.2022;
2. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii bunului imobil Spital Municipal Bacău din domeniul public al Municipiului Bacău în domeniul public al Județului Bacău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul ordinii de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițeu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Bîrzu Ilie	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	absent		

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului dr. Elena Cătălina Zară, pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28.04.2022.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 28.04.2022.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul-verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTR	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Birzu Ilie	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion	x		
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
30.	Poșa Irina Diana	x		
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	absent		

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretarul general al județului:** Totodată, în conformitate cu prevederile art.243 alin.(1), lit. n), din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, informez consilierii județeni cu privire la aplicabilitatea art.228 alin. (2), alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din același act normativ, conform cărora:

(2) În exercitarea funcției, consilierul județean aflat în una dintre situațiile de conflict de interese, prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

♣ **DI Valentin Ivancea, președinte:** Vă rog să vă anunțați cei care nu participați la vot. Nu s-a anunțat nimeni pentru neparticipare la vot.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii bunului imobil Spital Municipal Bacău din domeniul public al Municipiului Bacău în domeniul public al Județului Bacău.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am văzut că la toate comisiile avizele au fost favorabile și am să dau cuvântul domnului primar ca să ne spună și dânsul punctul lui de vedere referitor la acest proiect și ulterior intervențiile din partea dumneavoastră dacă sunt și evident, o să-mi rezerv dreptul de a interveni pe acest proiect.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Bună ziua stimați consilieri județeni, domnule președinte, domnilor vicepreședinți. Mulțumesc pentru invitație, pentru a putea expune poziția Municipiului Bacău, în legătură cu acest proiect de hotărâre pe care îl aveți în dezbatere. Pe scurt, am să încep cu un istoric al spitalului, ca să fie clar ce s-a întâmplat până acum și apoi să continui cu ce va urma. Am și câteva considerente de ordin politic.

Spitalul a fost înființat prin Hotărâre de Guvern în anul 2005, ulterior s-au făcut studii de fezabilitate și s-au obținut fondurile pentru contractul de lucrări care a fost semnat în anul 2007 pe vremea primarului liberal Romeo Stavarache. Lucrările au continuat timp de 7 ani până când constructorul a falimentat, iar construcția s-a oprit în acel moment la un grad de finalizare de 75%. Motivele sistării, bineînțeles nu sunt imputabile Primăriei Municipiului Bacău, exact la fel cum se întâmplă acum cu modernizarea unei părți din Spitalul Județean, unde constructorul a falimentat sau a intrat în insolvență și a abandonat șantierul. Ulterior, conducerea primăriei a fost schimbată, domnul primar Cosmin Necula cu voința consiliului local și al consiliului județean, au decis să schimbe proiectul tehnic al aceluși spital pentru a realiza o complementare cu spitalul județean. În urma acestei decizii a ambelor foruri, a fost comandat un studiu - studiul Școlii Naționale de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în domeniul sanitar din București. Este un studiu realizat în anul 2017 coordonat de profesori universitari și doctori în sănătate publică din toată țara, studiu care a fost aprobat în unanimitate, atât de Consiliul Județean, cât și de Consiliul Local iar acest studiu prevede o serie de pași pentru realizarea acestei complementarizări. În contextul covid, domnul primar Cosmin Necula, a reușit în timp record să amenajeze etajele 4 și 5, care au deservit foarte mulți pacienți cu forme grave de covid, iar spre finalul stării de alertă, am început alături de consiliul județean, să reabilităm parterul și subsolul, investiție care este finanțată de ambele entități și coordonată de consiliul județean. Din păcate aici sunt niște întârzieri, deja s-a întârziat cu două luni și probabil va mai urma o întârziere, dar în următoarele 3 luni ar trebui să fie finalizat parterul și subsolul. În total până acum la momentul la care vorbim, au fost decontați peste 170 de milioane de lei din care peste 85% din bugetul local al municipiului Bacău, în diverse forme fie din surse proprii fie din credite, credite care încă sunt plătite și vor fi plătite de băcăuani și de copiii lor încă mulți ani de zile de aici, 40 de milioane din fonduri guvernamentale și în jur de 10, 15, deci sub 7% de către Consiliul Județean. Acesta este pe scurt istoricul acestui spital. Când am preluat mandatul alături de Consiliul Local și de Guvernul de atunci, am reușit să integrăm acest obiectiv respectând studiul de complementaritate în cadrul listei aprobate de Comisia Europeană pentru PNRR și am fișa de proiect dacă doriți să o studiați, fișă de proiect care specifică foarte clar că obiectivul de investiții supus finanțării din PNRR, se numește extindere și dezvoltare infrastructură medicală, finalizare, proiectare și execuție spital municipal și integrare în ansamblul medical Spitalul Județean de Urgență Bacău. Astfel eu, Consiliul Local Bacău și Guvernul anterior, am respectat întocmai planurile de complementaritate așa cum au fost ele trasate de experții în sănătate publică cât și Hotărâre de Consiliu Local considerat de Consiliul Județean, care aprobau asocieri de principiu sau în fapt pentru realizarea acestei complementarități. Pașii pentru a-i realiza sunt enumerați în acest studiu la pagina 169 și cuprind: 1. Elaborarea documentației specifice a unui proiect de hotărâre de Guvern privind desființarea Spitalului Municipal Bacău ca unitate de sine stătătoare. Acest pas a fost realizat întocmai conform studiului, de Guvernul Orban în anul 2020. Deci, dintre toți partenerii aflați în sală, eu consider că PNL și-a făcut datoria de a respecta acest plan. Următorul pas era includerea acestuia ca parte integrantă complementară prin reorganizarea Spitalului Județean de Urgență Bacău, în structura acestuia. În sensul celor de mai sus, noua clădire împreună cu întreaga dotare rămâne a municipalității Bacău și în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău, urmând ca reorganizarea serviciului să fie de competența managementului Spitalului Județean. În acest sens, având în vedere faptul că cele două unități sunt în prezent în proprietate la Consiliul Județean sau la Consiliul Local, este recomandat ca pentru entitatea rezultată să fie creat cadrul formal astfel încât cele două autorități să poată acționa convergent, păstrând dreptul de proprietate nemodificat și având o administrație unică, ceea ce ar duce la o eficacitate a procesului managerial, etc. etc. Al doilea pas de reorganizare a Spitalului Județean de Urgență Bacău într-o nouă entitate în care să fie implicat și patrimoniul Consiliului Local și patrimoniul Consiliului Județean, nu au fost duse la îndeplinire, pentru că

era în sarcina Spitalului Județean și a autorității tutelare a Consiliului Județean. Dacă v-am spus aceste lucruri, vreau să vă spun că am urmărit dezbaterile pe care ați avut-o la ședința anterioară unde s-au lansat o serie de teze pe care eu le consider false și aș vrea să le demontez. Una dintre argumentele pentru această solicitare de proprietate pentru că în fond discutăm despre solicitarea schimbării proprietății clădirii spitalului municipal, de la proprietar Consiliul Local la proprietar Consiliul Județean. Deci, în motivarea acestui proiect s-a folosit o teză falsă că nu s-ar putea finaliza acest spital, dacă nu este în proprietatea consiliului județean, acest lucru este fals. S-a lucrat pentru etajele 4 și 5 când proprietar era tot consiliul local în parteneriat cu consiliul județean. Acum se lucrează la parter și la subsol, chiar dacă este în continuare la consiliul local, tot în parteneriat cu consiliul județean. Altă teză falsă este că nu se pot obține fondurile PNRR pentru că nu există o entitate juridică – Spital Municipal. Ea este falsă, este demontată chiar de lista lungă care există, unde din ce am studiat în dimineața asta, sunt cel puțin 3 spitale care nu au personalitate juridică exact la fel ca și spitalul municipal și sunt prinse în lista lungă: Centrul de transplant de la Cluj, Policlinica municipală de la Constanța sau Centrul de diagnostic și tratare de tuberculoză București. Exact în aceeași situație este și Bacăul, nu cred că cei de la Cluj, Constanța și București nu știau ceea ce fac când introduceau aceste lucruri în PNRR. Acestea ar fi cele două teze false. Al treilea lucru este despre diferența dintre administrare și proprietate. Etajele 4 și 5 au fost operate de Spitalul Județean în timpul pandemiei fără să dețină consiliul județean proprietatea, așa se poate face și în viitor. În fapt este exact ce ne spun experții din sănătate publică, din studiul național de sănătate. Ce urmează acum? Sunt două aspecte: 1. Să obținem fondurile din PNRR pentru acest spital, lucru cu, care ar trebui să acționăm în consens. Dacă anterioara guvernare l-a pus în lista lungă, până la sfârșitul lunii iunie, acest Guvern prin Ministerul Sănătății are un jalon intermediar de a face lista de spitale sau entități medicalicești prioritare, care vor fi finanțate și sper ca aici noul venit la guvernare, adică PSD, va face același efort, ca Municipiul Bacău și Județul Bacău să aibă un spital nou. Repet, acesta este singurul obiectiv care a fost prins în PNRR din județul Bacău și 2: Dintre toate celelalte spitale din acea listă de 49 este singurul care se poate termina garantat până în perioada de eligibilitate 2026. Este în proporție de peste 85% terminat. Ca să vedeți cum lucrează alte județe, ieri Municipiul Oradea, a adoptat un proiect de hotărâre pentru cofinanțarea unui nou spital municipal, spital care este doar în faza studiului de finanțare, ca urmare a adresei primite de la Ministerul Sănătății, care le solicită această hotărâre de cofinanțare. Deci, Oradea deja știe că are finanțare din PNRR pentru un spital care este doar la faza de SF, în timp ce județul Bacău și Municipiul Bacău au un spital care este finalizată construcția în proporție de 85%. Proiectul tehnic de complementarizare este și el finalizat, este nevoie doar de un acord politic pentru ca el să primească fondurile și să fie finalizat. Următoarea etapă care trebuie să existe, este cum va funcționa acest lucru, acest spital, acest corp nou. Eu îmi doresc și așa cum toate acțiunile pe care le-am făcut au demonstrat-o, ca acesta să funcționeze exact cum ne spun experții în sănătate publică, într-un ansamblu spitalicesc județean, cu clădirea în administrarea acestui spital. Deci, teza falsă despre transferul de proprietate pe care o discutați astăzi, cred că este puțin importantă și ar trebui să ne focalizăm de a obține bani și a-l face să meargă așa cum ne spun experții în sănătate publică. Ca să putem face acești pași, trebuie să stăm la masă, conducerea primăriei, conducerea consiliului județean, aparatul tehnic, aparatul administrativ și aparatul juridic. Nu a existat o astfel de discuție cum era normal până astăzi, dar mă bucur că este și așa. Cu acestea am încheiat și sunt dispus la orice întrebări.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc domnule primar. Dat fiind faptul că dumneavoastră ați făcut un istoric al spitalului municipal, eu nu îl citesc, o să-l spun din memorie. Legat de tezele false pe care dumneavoastră le-ați invocat, care s-au discutat în ședința de consultare a solicitării, a trecerii acestui spital municipal, a acestei clădiri, fost spital municipal în proprietatea domeniului public al județului Bacău, ați făcut niște omisiuni cu bună știință. Omisiuni, care știți că există de două feluri de a denatura adevărul, jumătăți de adevăr cu jumătăți de minciună, sau minciună prin omisiune. 1. Spitalul Municipal existent din 2007 încoace, înseamnă undeva cheltuieli din banul cetățeanului din municipiul Bacău în 14 ani de zile. Acesta este un aspect. Al doilea aspect pe care vreau să îl supun atenției dumneavoastră, referitor la faptul că Școala de Management Sanitar, a propus un mod de lucru și că ar fi gata proiectul, este iar o denaturare a adevărului. Există un studiu urmat apoi de proiectare. Ori proiectarea așa cum bine știți este contractată cu dumneavoastră și știți că proiectarea a fost sistată la un momentdat, tot de către primărie. Atunci când ați preluat mandatul, ați sistat această proiectare pentru că doreați să schimbați schema de proiectare. Ulterior, ați avut o ședință în care am participat și eu, neinvitat oarecum, o ședință în care am participat chiar cu proiectantul referitor la

Spitalul Municipal și s-au discutat două aspecte: continuarea proiectării pe Școala de Management Sanitar, pe acel studiu, menținând aceeași temă sau modificarea acesteia. Într-un final, la 2, 3, 4 luni de zile dumneavoastră ați dat un ordin de începere după nenumărate insistențe un ordin de începere a proiectării, iar în cadrul acelei proiectări, pentru a obține complementarizarea sau distribuția, reorganizarea secțiilor, așa cum prevede studiul de management sanitar, trebuie avizul Ministerului Sănătății. În cadrul avizului Ministerului Sănătății, s-a trecut exact ce dumneavoastră ați negociat cu proiectantul și cu DSP-ul de la nivelul județului Bacău. Fapt care, la începutul lunii ianuarie am trimis împreună o adresă comună în care amândoi am fost de comun acord cu acea structură, dar în care nu apare înființare secție de mari arși. 2. Așa cum este trecut pe lista de propuneri pentru a fi finanțată prin PNRR pe componenta de sănătate. Aceasta iar reprezintă o inadvertență în ceea ce înseamnă funcționarea sau obținerea pașilor pentru a deveni funcțional acest imobil. Al treilea aspect, știți că am primit împreună o adresă de la Ministerul Sănătății, în care dâșii au spus cu subiect și predicat, tehnic nu politic, că nu se poate obține un aviz pe acea structură în forma în care suntem acum. Ca urmare acestei adrese, am solicitat conform Codului Administrativ și suntem astăzi aici, trecerea firească în domeniul public al Județului Bacău. Aș vrea să fac câteva mențiuni referitor la modul de funcționare, așa cum considerați dumneavoastră că se poate lucra. Un amănunt extrem de important l-ați omis. În data de 13 martie a fost solicitat din partea Consiliului Județean Bacău către Prefectul de atunci, domnul Miroșeanu, emiterea unei hotărâri de Comitet Județean Pentru Situații de Urgență pentru operaționalizarea celor două etaje, 4 și 5. Asta a fost baza legală prin care s-a permis funcționarea în administrarea spitalului județean. Noi nici acum nu avem o situație clară din punct de vedere juridic și am să vă spun și de ce. Mă refer la etajele 4 și 5, tocmai pentru faptul, că nu putem obține autorizația de incendiu și știți că a fost o întreagă emisiune la „România, Te iubesc” în care s-au specificat anumite lucruri clare referitor la faptul că proprietarul trebuie să obțină această autorizație la incendiu, lucru pe care nu putea să-l facă spitalul județean și nici consiliul județean. Aș vrea să fac câteva mici adăugiri la ceea ce ați spus dumneavoastră, 85% finanțare.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Realizare.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Realizare? Cum ați determinat?

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Am spus că stadiul de realizare în 2014 era de 75%.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Haideți să facem următoarea socoteală: Consiliul județean a făcut o asocierie în 2019 sau 2020, în care s-au făcut plățile la nivelul la care s-a solicitat prin indicatorii tehnico-economici. Mai mult decât atât, nu știu de ce nu s-a luat în calcul că fostul Spital Municipal Bacău, s-a putut construi datorită faptului că tot consilierii județeni au votat trecerea din domeniul public al județului Bacău, în domeniul public al municipiului Bacău, pentru ca Primăria să poată construi acest spital. S-a cedat acest teren fără să fie prea multe discuții, pentru că obiectivul în sine îl reprezintă sănătatea băcăuanului și nu tertipuri juridice. Faptul că s-a plătit într-un mod sau altul, faptul că spuneți că și cum voi ați dus acest spital la nivel de 75% sau 85% în realizări în stadiu fizic, o să vă dezamăgesc și o să vă spun că atâta timp cât nu s-a intervenit la o clădire și s-au băgat bani în acea clădire și nu s-a intervenit ațâția ani, ea se degradează. Conform expertizei pe care am făcut-o noi, pentru că nu am plecat la drum fără să facem o expertiză, să știți că a trebuit schimbată toată vata minerală plus compartimentările și instalațiile, ca să nu zic că am găsit doar capacele de la ventilație fără să existe ventilația în sine. Dacă asta spuneți că este un stadiu de realizare extraordinară și că banul cheltuit de către municipalitate a fost eficient și a fost și economic atunci înseamnă că avem percepții diferite despre ceea ce înseamnă modul de realizare a unui obiectiv de investiții. Noi am luat-o metodic la începutul acestui an și am încercat împreună cu dumneavoastră și știți foarte bine și nu știu dacă mai rețineți, (să știți că eu rețin) am avut o negociere la dumneavoastră în birou, referitor la modul cum se va realiza (dacă se va realiza) această investiție, măcar pentru parterul spitalului municipal și o parte din subsol. Știți foarte bine cu câtă cerbicie ați refuzat să participați la acest lucru. Inițial am cerut nu doar parterul și subsolul, am cerut subsol, parter, etajul 1, 2, 3 sub imperiul hotărârii de Comitet Județean Pentru Situații de Urgență. Ați separat și ați scos din hotărâre ceea ce era oarecum baza legală prin care noi puteam să mergem în continuare în acea asocierie. Am discutat cu dumneavoastră, am și înregistrările de la acea minută, pentru că v-am cerut voie de la început, pentru a nu ne mai crampona în tot felul de amănunte. Am cerut voie să înregistrăm acea întâlnire, lucru care s-a și întâmplat și de acolo de la înregistrări reiese foarte clar că dumneavoastră v-ați opus, dar acum văd că lucrați pe șantierul fostului spital municipal pe care îl coordonează consiliul județean. Nu ne deranjează să știți, atâta timp cât acea investiție merge înainte și atâta timp cât ați văzut la ce standarde de calitate se ridică lucrarea, cred că trebuie să fie un bun exemplu pentru dumneavoastră și să ne invitați într-un șantier de-al dumneavoastră prin care să ne arătați cum se procedează metodic cu fiecare pas care trebuie făcut. Să știți că eu mai am câteva investiții la

nivelul județului și vă invit cu plăcere să vedeți cum se construiește un pod, cum se asfaltează un drum, nu este nicio problemă. Chiar ne face plăcere și putem să dăm un exemplu de bune practici. În ceea ce ați spus dumneavoastră cu privire la funcționarea în administrare a spitalului județean, noi în momentul în care o să finalizăm parterul și subsolul ieșim din jurisdicția Hotărârii Comitetului Județean Pentru Situații de Urgență, ori nu avem o bază legală prin care să funcționăm sau să fim finanțați. Mai mult decât atât, în adresa Ministerului Sănătății la care am făcut referire, spune extrem de clar cum se poate realiza și finanța acest obiectiv și cum se poate da aviz. Nu știu cum dumneavoastră ați putea să obțineți în continuare finanțare pe fostul spital municipal, în condițiile în care nu există din punct de vedere juridic și în care Ministerul Sănătății și Ministerul Investițiilor și Fondurilor Europene vor justifica faptul că nu se poate finanța acea prindere pe listă. Știți foarte bine că este ultimul proiect și mai știți că din 49 de proiecte doar 25 vor fi finanțate. Eu am să vă spun rezumativ că se discută completarea acestei liste. Avem o posibilitate unică să-l putem redepune în forma cum ați semnat-o și dumneavoastră domnule primar, în forma în care Școala de Management Sanitar ne-a dat secțiile și modul de organizare prin reorganizarea spitalului județean, dar acest lucru nu se poate face decât așa cum am făcut noi cu terenul, să treacă din domeniul public al județului, să treacă în domeniul public al municipiului contând în primul rând interesul cetățeanului din județul Bacău, pentru că și cei din municipalitate tot din județ fac parte. Așa ar trebui procedat în oglindă cum s-a procedat atunci. Nu este vorba de o proprietate pe care o ia consilierul județean acasă sau președintele consiliului județean, acasă. Evident că este o proprietate de utilitate publică, este și logic să fie de interes județean atâta timp cât la nivelul spitalului județean evident că se tratează și cei din municipiul Bacău și nu se uită nimeni la buletin să vadă de unde este. Cred că trebuie să lăsăm mai puțin politicianismul și să facem politică administrativă. Cred că undeva, toate aspectele pe care dumneavoastră le-ați înșălat cu ață albă, având și o logică cât de cât omisivă, ar trebui să lăsăm deoparte tot ce înseamnă orgolii așa cum am spus-o și public, orgolii politice și să trecem la treabă dacă vrem să fie finanțat sau finalizat acest imobil. asta este singura soluție. Să știți că noi avem și o soluție alternativă de a completa această listă. Nu este nicio problemă dacă prin votul consilierilor județeni și a consilierilor locali nu se aprobă, să știți că avem varianta de a completa cu investiții la nivelul spitalului județean care să aducă un plus pentru sănătatea băcăuanului și mă refer și la municipiu, că nu este județ și municipiu. Cred că toate aspectele pe care dumneavoastră le-ați expus într-o oarecare cronologie, ați uitat un lucru, că trenează această investiție de 14 ani, banii au fost cheltuiți inutil, au fost luate dotări la început, înainte de a se termina spitalul și care acum sunt depășite din punct de vedere moral. Eu cred că trebuie să privim mai cu atenție modul cum se cheltuie banul public și nu știu cum ați putea dumneavoastră să continuați să finanțați ceva, ce nu are utilitatea pentru care a fost creat. Atâta timp cât Ministerul Sănătății a spus cum trebuie făcut, nu știu cine va putea să-și asume riscul din consilierii locali să meargă în continuare cu finanțare din bugetul local. Este un obiectiv care nu mai are aceeași utilitate cum era cea inițială așa cum a fost prevăzută. Ca atare, așa mai avea o singură mențiune apropo de Oradea. Știți că la Oradea s-a desființat spitalul municipal, s-a reorganizat într-un spital județean. Este un exemplu de bune practici. Domnul președinte Bolojan a înțeles alături de domnul primar care este interesul județului. Mai mult decât atât, dumneavoastră spuneți că s-au aprobat prealocări. Domnule primar, nu cunoașteți care este procedura corectă a derulării acestui PNRR. Evident că și la nivelul județului s-au solicitat aceste sume și le avem, dar vă rog să spuneți cine trebuie să facă solicitarea? Proprietarul? Sau Consiliul Județean care nu este proprietar? Eu fac solicitarea doar pe spitalul județean, nu pot să fac solicitare pe obiectivul dumneavoastră. Dacă vreți să facem solicitare și prealocări, atunci trecem din domeniul public al municipiului Bacău în domeniul public al județului Bacău. Ca atare, cred că am atins toate punctele și referitor la tezele false, le-am spus în ordinea în care și dumneavoastră le-ați scos în evidență. Vă dau dreptul la replică domnule primar.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Domnule președinte, înainte să răspund punctual la tot ce ați spus, o să atac direct. Până la urmă singurul argument pe care îl aveți, este această scrisoare de la Ministerul Sănătății care nu este asumată de niciun demnitar, de nici un secretar, subsecretar de stat sau ministru, este un răspuns venit de la un director general și întocmit de un șef serviciu. Nu am mai văzut astfel de acte care părăsesc o instituție fără să fie semnate de un demnitar. Cred că cei din sală care lucrează în instituții publice știu ce înseamnă acest lucru. În primul rând, această adresă de la minister, este semnată de o direcție generală deși a fost adresată ministrului, cred că și conform legii, dintr-o instituție ies lucruri cu acordul și semnătura conducătorului, sau a celor care îl înlocuiesc, secretar de stat, etc. 1. Această scrisoare nu are o astfel de contrasemnare. 2. Ea nu specifică

nimic despre transferul de proprietate ceea ce și Ministerul Sănătății răspunde de fapt la două întrebări care au fost adresate, nu dă răspuns pentru un aviz și noi am făcut o revenire pentru a solicita un răspuns pentru aviz fie pozitiv fie negativ pentru că Ministerul Sănătății, nu a dat răspuns la aviz, a răspuns la altceva și răspunsul spune că, pentru a soluționa situația să se integreze clădirea în structura SJU. Ce legătură are integrarea acestei clădiri în structura SJU cu transferul de proprietate de la Consiliul Local la Consiliul Județean, când deja spitalul județean administrează o parte din această clădire și a administrat-o de ani de zile fără ca să existe acest transfer de proprietate. Repet și îmi mențin poziția că teza care v-a fost prezentată este că musai să se facă transferul de proprietate, pentru a prinde bani pe PNRR, pentru a funcționa spitalul, este una falsă. Doamnă președinte, acum am să iau punctual la tot ce ați spus. Ați spus că sunt două tipuri de omisiuni dar eu vă spun că sunt 3 de fapt. Le-ați folosit pe toate și ați culminat cu ceea ce consider că este deja aproape de șantaj spunând consilierilor județeni și locali, că dacă nu votează acest transfer, ei vor completa lista pe PNRR cu alte obiective de investiții ale consiliului județean și exact acestea sunt cuvintele dumneavoastră. Mă așteptam să fie alta abordare despre acest obiectiv care spuneți că este așa de important, care se poate face fără niciun transfer de proprietate. Să revenim apoi punctual, ați spus că am sistat proiectarea. Nu am sistat proiectarea, când am ajuns primar, proiectarea era sistată datorită contextului pandemic, chiar eu am reluat-o. Au existat discuții despre includerea în partea de proiectare a unei secții de mari arși, dacă este oportun. Bineînțeles că este oportun să existe o astfel de secție, mai ales că la spitalul județean există competență în acest sens, lucru confirmat și de ministrul sănătății, dar pentru că știam cu toții și eram conștienți de termenele strânse pentru aceste fonduri, am decis să mergă în continuare proiectarea fără nicio modificare ca să se termine în timp util. Mai mult, spuneți că ar trebui redepus acest PNRR exact cum a fost în studiul de complementaritate. Doamnă președinte, poate nu ați citit fișa, o s-o vă trimit. Fișa de proreformă și investiții cum am trimis-o în a patra lună de mandat implică exact structura conform studiului de complementaritate. Această fișă nu menționează nicăieri o secție de mari arși, această adăugire de mari arși a fost făcută la nivel guvernamental fără nicio solicitare din partea primăriei Bacău, iar eu o consider oportună. Cred că ne pot da bani fără această secție și să găsim alte fonduri pentru a o face. Banca Mondială are bani pentru așa ceva și știm cu toții că după tragedia de la Colectiv cât de necesar este acest lucru. Ne spuneți că ar trebui redepusă o fișă de refinanțare pe PNRR, puteți s-o luați cu copy - paste pentru că este identică și include exact studiul de complementaritate. Vorbiți despre bani, am situația exactă, Municipiul Bacău până în acest moment, a decontat 121 de milioane RON iar Consiliul Județean 6 milioane RON efectiv decontat și plătiți. Acestea sunt sumele stimați consilieri județeni, iar dumneavoastră ne vorbiți de vată minerală care s-a stricat și niște țevi de ventilație de completat. Cred că proporția că cine cu ce a contribuit, este evidentă aici.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Cât au costat dotările?

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Despre dotări ați menționat și acest lucru, că s-au făcut dotări inutile, trenează inutil și aici dați o tentă politică spre primarul Stavarache care având o linie de credit din care trebuia să execute ceva, neputând deconta lucrări așa rapid, a ales opțiunea de a deconta aceste dotări. Dotări care multe dintre ele, știți foarte bine sunt și acum mai moderne și mai performante decât ce are proaspăt achiziționat spitalul județean, dotări care au fost folosite în timpul pandemiei.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Deci acum 14 ani s-a inventat ceva care depășește ceea ce am luat noi acum. Bravo!

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: O să vă demonstrez tehnic. Mai mult, aceste dotări despre care dumneavoastră aruncați o anatemă au salvat viețile băcăuanilor fiind folosite la etajele 4 și 5 pe timpul pandemiei. Sunt numeroase, cred că sunt 3 sau 4 solicitări din partea spitalului județean și a consiliului județean, pentru a le da în administrare aceste dotări și am răspuns pozitiv tot timpul chiar dacă proprietatea a rămas la noi, cu toate că proprietatea acestor dotări a rămas la Municipiul Bacău, Spitalul Județean le-a administrat și a salvat vieți. Deci nu trebuia schimbată proprietatea pentru a salva vieți și a face funcțional ATI COVID. Ați mai spus despre faptul că nu am vrut să introduc în acest parteneriat etajele 1, 2 și 3, este fals, chiar Hotărârea Comitetul Județean Pentru Situații de Urgență nu le menționează și explică foarte clar să ne asociem, să facem parterul și subsolul și am fost de acord. Ulterior, tot această hotărâre spune: după ce se fac aceste lucruri la parter și subsol, să facem tot posibilul ca să facem și etajele 1, 2 și 3. Hotărârea de Consiliu Local exact așa spune: se aprobă un parteneriat între cele două entități deliberative pentru parter și subsol. Următorul rând spune că în

continuare vom face eforturi în comun, pentru a face etajele 1, 2 și 3. Deci din nou este fals că am vrut eu să scot ceva, chiar ceea ce spuneți dumneavoastră de etajele 1, 2 și 3 apare și în Hotărârea Comitetul Județean Pentru Situații de Urgență, a Consiliului Local și a Consiliului Județean. Ați mai spus că nu cunosc eu procedura de a cere cofinanțări, că nici Oradea nu a făcut la fel. Confundăm spitalele, una este Spitalul Județean Oradea iar aici vorbim de un spital nou al Municipiului Oradea, construire și dotare corp clădire destinat secției de boli infecțioase și pneumologie al Consiliului Local Oradea, deci este vorba de un alt spital. Acestea au fost punctual spuse și cred că am demontat tot ceea ce ați spus, mai puțin ultima parte care sper să nu se mai repete, să spuneți consilierilor că dacă nu votează un transfer de proprietate, care am dovedit că nu este necesar atunci vă veți asigura că în PNRR vor fi incluse alte obiective de investiții. Eu cred că totuși ar trebuie să lăsăm orgoliile așa cum ați spus și să găsim calea de a finanța și a finaliza acest spital și calea asta o avem din 2017, este studiul Școlii Naționale de Sănătate Publică aprobat de Consiliul Județean, de Consiliul Local și de Minister. Să mergem împreună la domnul Rafila ca să răspundă la aviz, pentru că răspunsul pe care îl invocați nu este un răspuns la aviz pe structura de spital și doi, nu specifică sub nicio formă transferul de proprietate. Vă mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Sunt nevoit să vă citesc adresa de la Ministerul Sănătății pentru că domnul primar dă citire doar exact la ceea ce îi convine.

Referitor la adresa dvs. nr. 105620/21.01.2022 înregistrată la Ministerul Sănătății, cu nr. AR2125/14.02.2022 și nr. SMSSI 062/15.02.2022, în limita de competențe a Direcției Generale Resurse Umane, Structuri și Politici Salariale, vă comunicăm următoarele:

1. Prin adresa sus menționată (adresa nr. 105620/21.01.2022), reveniți la o solicitare anterioară transmisă Ministerului Sănătății (adresa nr. 4289/26.04.2018, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 32406/2018), prin care s-a solicitat aprobarea noii structuri organizatorice a Spitalului Municipal Bacău.

2. Totodată, prin adresa dvs. nr. 105620/21.01.2022, solicitați susținerea Ministerului Sănătății în "demersurile pentru integrarea Spitalului Municipal Bacău împreună cu Spitalul Județean de Urgență Bacău într-o singură unitate sanitară de utilitate publică, cu personalitate juridică, la nivel județean, denumită Spitalul Județean de Urgență "Sf. Maria" Bacău"

3. Din punct de vedere juridic, Spitalul Municipal Bacău nu există, întrucât a fost înființat prin HG nr. 470/2005, iar prin HG nr. 597/2020, acest act normativ a fost abrogat în mod expres.

4. Având în vedere situația de drept expusă mai sus, întrucât Spitalul Municipal Bacău a fost desființat practic prin HG nr. 597/2020, solicitarea de integrare a Spitalului Municipal Bacău împreună cu Spitalul Județean de Urgență Bacău într-o singură unitate sanitară de utilitate publică, cu personalitate juridică, la nivel județean, denumită Spitalul Județean de Urgență Sf. Maria Bacău, este lipsită de temei legal la acest moment.

Drept urmare, Ministerul Sănătății susține soluționarea favorabilă a situației, care să ducă la integrarea clădirii în structura Spitalului Județean de Urgență Bacău, prin decizia conformă a autorităților administrației publice locale.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Hai s-o dăm în proprietatea Spitalului Județean.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Noi am semnat o adresă comună și s-a răspuns pe adresă comună.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Este o interpretare a dumneavoastră.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Este o interpretare negru pe alb. Domnule primar, văd că vă doriți tare să nu finalizăm etajele 1, 2 și 3.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Până una-alta Municipiul Bacău a finanțat mare parte. Eu alături de colegii liberali, am introdus acest lucru în finanțare la PNRR. Dumneavoastră vreți să luați doar proprietatea acum și să obțineți finanțarea care va veni. Asta este pe scurt situația.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu am înțeles-o dar e bine că a-ți spus-o. 1. Eu nu iau nicio proprietate pentru că ia județul. 2. Orice investiție trebuie să faci doar în proprietățile pe care le ai. Referitor la elementul acela pe care dumneavoastră ați spus de șantaj este hilar, eu doar am specificat următorul lucru: că noi nu o să lăsăm băcăuanii fără să încercăm să atragem fonduri pentru spitalul județean. Cum aș putea să depun eu dacă nu am proprietatea, să depun eu fișă la minister pentru a finanța ceva care vă aparține dumneavoastră? Ca atare, în cadrul fișei pe care dumneavoastră ați depus-o, înțeleg următorul lucru: când era ministru domnul Ghinea, dumneavoastră ați depus o fișă, ați nunțat-o și public

în care nu specificați absolut nimic despre secția de mari arși, dar rezultatul a fost și ați specificat că este pe Școala de Management Sanitar, pe acest studiu, unde nu apare această secție și v-a ieșit aprobare pentru secție de mari arși. Asta am înțeles eu. Eu cred că toată lumea a înțeles același lucru. Dumneavoastră ați depus o fișă în care nu ați specificat această secție și a ieșit pe listă componenta de sănătate, componenta C12 de sănătate la punctul 49, ultimul de pe listă, înființare secție de mari arși fără să existe o documentație în spate. Păi nu are cum să existe, ori vă ieșea acest obiectiv cu acel proiect la care amândoi am achiesat și nu amândoi ca persoane fizice, ci amândoi mă refer că reprezentăm două instituții. Am achiesat să mergem pe acel proiect și ceea ce este corect, iar acum spuneți că o să finanțeze ceva pentru care nici nu ați cerut aviz la Ministerul Sănătății. Pentru ca să fie înființat, dumneavoastră trebuie să cereți un aviz pe un obiectiv care să aibă personalitate juridică, ceea ce nu aveți acum și să fie și finanțat. Nu vi se pare că undeva nu are o logică juridică, legală și că Ministerul Sănătății ne răspunde într-o formă corectă? Nu de către un politician, ci de către un tehnocrat, că nu o să vă răspundă pe un aviz tehnic și să semneze vreodată ministrul, că nu ministrul știe cu ce se mănâncă ceea ce înseamnă reorganizarea unor secții de spital. Ministrul își face politica la nivelul țării, ori noi am solicitat un aviz care trebuie eliberat de către Ministerul Sănătății, nu de către ministrul sănătății. Este o mare diferență și o să vedeți că și celelalte avize care vin pe județ și pe orice reorganizare, vin cu un aviz de la un tehnocrat, director general în cazul nostru. Ne-a explicat foarte clar cum trebuie făcut. Dacă dumneavoastră îmi spuneți că nu spune de proprietate și spune prin decizia conformă a autorităților administrației publice locale unde suntem înscriși și noi, înseamnă că vorbim degeaba că oricum dumneavoastră vă țineți partitura, că asta vreți să recitați. Vreau să fac un singur amendament. Eu nu am pomenit niciodată de primarul Stavarache. Eu vorbesc cu dumneavoastră, nu știu de ce dumneavoastră îl pomeniți? Eu am vorbit de un obiectiv, am vorbit de utilitatea acelor dotări. Dacă dumneavoastră îmi spuneți că o dotare de acum 14 ani este mai bună decât o dotare care am cumpărat-o acum și care este mult mai performantă sau cel puțin la fel de performantă, înseamnă că ne răcim gura de pomană.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Referitor la secția de arși am înțeles că dumneavoastră nu v-ați dori acest lucru. Despre partea cu avizul, am specificat clar și mai spun încă o dată că ministerul nu a răspuns la aviz cu da sau nu, a vorbit despre altceva.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: V-a răspuns că nu vă poate da avizul. Ce este mai clar de atât?

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Am făcut o revenire și vom merge mai departe pe căi legale ca să avem un răspuns.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu îmi doresc secții de mari arși și orice alte secții de altă natură, dar dumneavoastră nu înțelegeți cum se procedează din punct de vedere legal și jucați politic o carte, prin care spuneți în felul următor: noi am solicitat dar Guvernul nu aprobă sau nu ne răspunde. Guvernul ne spune cum trebuie făcut. Decizia autorității locale nu este tulburată și am și spus: în condițiile completării acestei liste, mi se pare firesc că ceea ce am în proprietate, să vin și să completez această listă, ținând cont de faptul că pe PNRR se dă o anumită sumă de bani. Ori, în condițiile în care dumneavoastră ziceți că o să obțineți în forma în care este dată deși ne atenționează Ministerul Sănătății și noi la votul de astăzi și la votul dacă dumneavoastră o să binevoiți să supuneți votului consilierilor locali această propunere a noastră, înseamnă că ar trebui să nu ne mai pese deloc de nimic în sensul în care eu nu aș depune pe spitalul județean și aș lăsa lucrurile așa la întâmplare ca o cacialma. Eu nu fac chestii de genul acesta, am spus ce se întâmplă în continuare. Timpul ne va arăta cine are dreptate dintre noi indiferent câte justificări politice se vor folosi, pentru că eu aici am discutat pur administrativ, iar dumneavoastră ați dus-o într-o formă politică, ați politizat acest spital municipal de parcă pleacă cineva cu el acasă. Acea clădire pe care dumneavoastră trebuie s-o înțelegeți juridic și legal, nu știu cum o să mai puteți să cheltuiți pe ea și ceea ce s-a investit acum, nu poate să aibă nimeni grijă de acest pavilion. Nu poate să fie un pavilion cu destinație medicală pe care să-l dați la spitalul județean, ca să plătească spitalul județean administrarea care costă destul de mult fără să aibă proprietatea, ca să-i pot da administrarea pe lege, pentru că nu mai suntem pe stare de alertă, să putem să avem o hotărâre de Comitet Județean Pentru Situații de Urgență care să-mi permită să fac lucrul acesta, ori acum noi ne aflăm într-o situație total diferită. Nu mai suntem în stare de alertă, nu mai avem o situație de urgență prin care putem să dăm spitalului județean dreptul de administrare și spuneți că poate funcționa așa. Îl ia spitalul județean în administrare și dumneavoastră vă păstrați proprietatea. Vă contraziceți extrem de mult în termeni, dar presupun că nu sunteți nici jurist la bază și probabil e scuzabil. Până la urmă, tot ce vorbim noi aici, nici nu mai contează în condițiile în care nu se va finaliza acest spital atât de vizitat de foarte

mulți politicieni. Dacă nu se finalizează indiferent de situație, o să ne trezim în 2024 la același stadiu cu spitalul municipal, dumneavoastră o să spuneți că nu s-a obținut finanțarea, că v-ați străduit, l-ați pus pe listă, l-ați întors de pe listă, ați propus ceva și vi s-a aprobat altceva. Cum poate să vi se aprobe ceea ce nu ați solicitat? Și cum poate să vi se aprobe, de fapt nu s-a aprobat, s-a propus spre finanțare. În momentul când se propune spre finanțare trebuie să veniți în spate cu acte doveditoare. În primul rând o să vă trebuiască avizul de la Ministerul Sănătății, ori avizul de la Ministerul Sănătății pe ceea ce este pus în listă nu poate să existe dacă dumneavoastră nu l-ați solicitat. Am solicitat în schimb complementarizarea pe organizare, pe modul de reorganizare cu spitalul județean. Și mai este ceva: oricum ar fi, gândiți-vă la un lucru, suplimentarea unor paturi la un spital este finanțată de Casa de Asigurări de Sănătate. Noi stăm în același număr de paturi cu o suplimentare de 300 de locuri prin reorganizare. Ceea ce a propus Școala de Management Sanitar este pe bună dreptate un lucru extrem de bun și care a avut în vedere adresabilitatea la nivelul cetățeanului din județ și nu numai, pentru că la nivelul spitalului județean, nu se tratează doar cetățenii din județul Bacău.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Eu am crezut că m-ați invitat să găsim soluții dar se pare că m-ați invitat să mă certați. Știți cum se spune că atunci când spui una, faci alta. Mai înainte când am intervenit peste dumneavoastră și mi-am cerut scuze, ați spus că aici este o etică, o ordine dar la dreptul la replică am vorbit câteva secunde, ați intervenit peste mine și ați mai vorbit 5 minute. Credeți că aș putea să-mi termin cuvântul de această dată neîntrerupt?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă rog.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Revin la partea de soluții. Ați spus că nu puteți să depuneți o altă fișă, că nu aveți proprietatea și că nu poți investi într-un obiectiv, că nu ai proprietatea. Toate aceste lucruri, sunt din nou false. În acest moment, dumneavoastră, Consiliul Județean investiți în această clădire fără să aveți proprietatea, iar tot la fel, prin hotărârile de asociere care sunt în vigoare, votate de Consiliul Județean și de Consiliul Local, putem depune o nouă fișă de proiect în asociere pe structura spitalului complementar. Deci, acestea sunt soluțiile dacă vreți, dacă nu, puteți să continuați să divagați și să vorbiți de alți primari și apropo: De ce menționez pe alți primari? Nu este nimic politic. Primarii, cum sunt și eu, au fost primarii tuturor băcăuanilor și au făcut acest spital. Îi onorăm pentru asta și încercăm să finalizăm moștenirea venită de la ei. Nu este politic, să menționezi alți primari. Am încheiat aici și aș avea o ultimă întrebare pentru dumneavoastră domnule președinte și pentru managerul spitalului județean și pentru toți consilierii județeni. De ce refuzați să reorganizați Spitalul Județean de Urgență așa cum spune studiul Școlii Naționale de Sănătate? Pentru că acest spațiu este cel pe care dumneavoastră nu l-ați făcut.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă răspund la întrebarea dumneavoastră. Nu se poate legal! Ceea ce spuneți dumneavoastră acolo, adică noi să reorganizăm spitalul județean intrând pe o secție care nu-mi aparține, e clar că dumneavoastră nu percepeți elementul juridic, care trebuie respectat. Ce este acolo, este un studiu pe medicină, de la medici, nu de la juriști. Dumneavoastră îmi citiți dintr-un fragment de studiu de complementaritate. Demersurile administrative, pentru care v-am invitat aici nu să vă cert ci să vă aduc la cunoștință ce dorim noi la nivelul consiliului județean. Noi dorim de fapt finalizarea fostului spital municipal și darea în folosință a acestuia, fără festivisme și fără nici un alt demers. Dumneavoastră veniți și îmi spuneți să mergem așa în condițiile în care riscăm să nu fim finanțați pe PNRR și așa cum evident am și dovedit prin documente, că nu se poate. Să știți că noi nu ținem cu tot dinadinsul să vă facem bine cu deasila, să vă facem bine din punct de vedere administrativ. Cum considerați, așa veți proceda. Așa veți proceda și în Consiliul Local, așa cum noi ne vom manifesta astăzi voința la nivelul Consiliului Județean. Eu v-am invitat la ședință nu să vă cert ci să vă aduc la cunoștință anumite lucruri din cadrul acestui proiect, care văd că dumneavoastră repetați exact același lucru, exact ca o tipologie de slogan demagogic, exact sloganul demagogic definește acea definiție. Ca atare, stimați colegi se pare că am monopolizat această discuție și nu este corect. Am să dau cuvântul domnului consilier județean Ion Cucerescu.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Bună ziua. Domnule primar, tot văd că insistați pe anumite subiecte și vreau să ne clarificăm. Am impresia că dumneavoastră, credeți că noi toți nu înțelegem aspectele pe care le discutați cu domnul președinte. Suntem pe alături și am venit doar să vă ascultăm. Nu este așa. Înțelegem foarte bine, și cunoaștem foarte bine ce s-a întâmplat cu acest spital. Încă din anul 2016 cunoaștem această situație de când erau și majoritatea dintre colegii de la PNL pe care tot îi menționați, erau aici și știu foarte bine discuțiile pe care le-am avut despre acest spital. Îmi pare rău că a

ieșit domnul consilier Necula, că putea confirma și el acest lucru. Dumneavoastră vorbiți despre lucrările care s-au făcut acum și de ce nu putem continua în acest fel. Domnul președinte v-a spus de câteva ori că au fost făcute conform hotărârii Comitetului Județean pentru Situații de Urgență în stare de alertă în care eram. Noi nu mai putem face acum în continuare treaba asta. Sunteți de acord? Nu sunteți de acord? Ok.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: De exemplu, vom face Athletic Park în asocieră pe un teren care nu este proprietatea Consiliului Județean, dar va investi tot cu votul dumneavoastră.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Medicii din Spitalul Județean lucrează în clădirea aceea doar datorită hotărârii Comitetului Județean pentru Situații de Urgență. Altfel ei nu puteau să activeze acolo.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Putem prelungi acest lucru.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Vorbiți de reorganizarea spitalului. Consiliul Județean vrea să facă această reorganizare, nu poate să se organizeze într-o clădire care nu este spital, este o clădire în proprietatea municipalității. Nu poate Spitalul Județean să se reorganizeze, să facă o reorganizare în aceste condiții. Despre asta vorbim noi astăzi. Dumneavoastră ne acuzați că, Consiliul Județean sau Spitalul Județean, nu dorește să facă această reorganizare. Nu are cum legal să facă o reorganizare într-o clădire care nu-i aparține. Despre asta este vorba. Vorbim despre studiu pe care îl fluturați în fața noastră. Este un studiu medical, de asta s-a blocat la un moment dat această complementarizare, deoarece încă exista un spital, juridic, exista un spital municipal, de asta nu s-a putut face această complementarizare. Studiul se referă doar la partea medicală, nu se referă și la partea juridică a clădirilor sau a instituțiilor, despre asta este vorba. Nu încercați să ne duceți în eroare. Cunoaștem foarte bine aceste aspecte, ne luptăm de atâția ani și cred că toți din sala asta își doresc ca acest spital într-un final, să activeze. Trebuie să găsim cea mai optimă soluție pe care încercăm să vă oferim, iar dumneavoastră tot ne spuneți de PNRR. Domnul președinte va explicat până acum care sunt problemele cu PNRR. Vă mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Ca să se facă reorganizarea Spitalului Județean Bacău, întâi trebuie definitivată secțiile. La etajul 1, 2 și 3 nu putem să scoatem Cardiologia afară, să scoatem Urologia afară, sau oricare altă secție care ar trebui să se mute în clădirea fostului spital municipal, atâta timp cât nu este gata. Întâi se finalizează și apoi se reorganizează. Cum am putea noi să rămânem agățați în această reorganizare, dacă nu este gata secția. Întâi trebuie să fie gata secțiile, ca să putem să le oferim loc șefilor de secție și celor care evident că administrează acest spital. Cum am putea să facem? Noi mai avem de făcut lucrări și la subsol că au existat discuții pe prosectură și la etajele 1, 2 și 3 ca să nu mai zic că toate instalațiile, majoritatea instalațiilor care au fost depuse și o să vedeți din cadrul expertizei că vor trebui să fie date la fier vechi, pentru că nu funcționează. O condiție care există pentru finanțarea pe PNRR este că acea clădire să fie cu energie zero. Haideți să nu mai aruncăm lucruri care nu le cunoaștem și spunem doar așa pentru public, ca să ne găsim o justificare că nu vrem de fapt. asta e ideea.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Domnule consilier, în primul rând vreau să vă zic că aveți dreptate și înțeleg nivelul de expertiză pe care le aveți. Am să vă dau studiul când o să ne vedem. Acum vă zic că aceștia sunt pașii, exact cum ați spus dumneavoastră. Faptul că s-a desființat Spitalul Municipal, ca entitate juridică era unul dintre pașii necesari de făcut. Deci ceea ce spuneți dumneavoastră nu este corect, că nu se poate reorganiza Spitalul Județean, pentru că s-a desființat Spitalul Municipal. Studiul spune, prima oară se desființează Spitalul Municipal și apoi se reorganizează, după care se finalizează, tot studiul spune. După ce se refac secțiile, se reorganizează cu toată schema de complementaritate, după care se obține avizul DSP, autorizația de funcționare și se finalizează. Deci se poate, exact așa cum spune aici. Referitor la cealaltă chestiune de ordin juridic, faptul că administrează Spitalul Județean etajele 4 și 5 (domnul președinte a reiterat asta) doar pentru că există stare de alertă, vă spun că există și alte variante prin care Spitalul Județean, chiar dacă nu este în subordinea consiliului local, poate să administreze acea clădire fără transfer de proprietate. Se numește un parteneriat. Parteneriate care sunt în acest moment în vigoare prin deciziile predecesorului dumneavoastră de aici și predecesorilor celor din consiliul local. În baza acestui parteneriat, Spitalul Județean poate să administreze clădirea Spitalului Municipal, chiar dacă autoritatea lui tutelară, Consiliul Județean, nu are în proprietate și tot în baza acestui parteneriat, putem să redepunem aceeași fișă pe PNRR.

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Domnule președinte, am probleme cu transmisia și aș vrea să-mi exprim votul de pe acum. Vreau să vă spun că votez „pentru” proiectul de pe ordinea de zi în caz că se întrerupe transmisia.

♣ **DI Cosmin Necula**, consilier: Domnule președinte, domnule primar, vă rog să nu interpretați sub nici o formă această intervenție a mea într-o cheie politicianistă. Nu o fac sub auspiciile de politică și nici sub culorile unui partid sau altul și nici în interesul de a atrage un vot sau altul. Duminică, în toate bisericile creștin-ortodoxe s-a citit pilda slăbănogului care aștepta de 38 de ani să se scalde în acea fântână care o dată pe an se tulbura sub acțiunea unui înger, iar acei oameni nu se însănătoșeau. Iisus l-a întrebat pe acel slăbănog dacă dorește să se însănătoșească, iar acel om a spus că nu are pe alt om, pe aproapele său pe care să-l arunce în acea fântână ca să-l ajute. Am senzația că trăim aceste elemente și în momentul de față, această pildă o trăim noi astăzi. Slăbănogul este cetățeanul care așteaptă să fie aruncat în fântâna de sănătate și uitați-vă că în cei 38 de ani pe care i-a petrecut acel pacient, deja cetățenii din municipiul și județul Bacău au 15 ani. Va trebui oare să așteptăm 38 de ani? Eu cred că soluția poate fi foarte simplă. Există fără îndoială tot felul de probleme de natură juridică, de natură economică. Municipiul Bacău a plătit un credit atâția ani. Cum se preia acel credit? Cine îl preia? Cum îl pui pe lista Consiliului Județean? Vor trebui schimbați titularii acelui credit, dar până la urmă soluția ar fi una foarte simplă și care ar putea fi găsită de comun acord și comunul acord ar însemna până la urmă ca dumneavoastră domnule președinte și domnule primar, să vă dați mâna și să mergeți împreună ca să realizați acest obiectiv indiferent cui aparține. Este prea puțin important pentru locuitorii din județul și municipiul Bacău, cui aparține acest obiectiv. Nu ne-am pus problema în momentul în care s-a făcut secția externă a Spitalului TBC, ce fel de pacienți va primi sau nu va primi acolo. Cred că o înțelegere dincolo de orice posibilitate de tăgadă și o înțelegere creștinească pentru dumneavoastră, reprezentanții celor două instituții, ar fi mai mult decât benefică pentru noi toți. Pentru noi toți, pentru că și noi la rândul nostru suntem pacienți, sau vom fi pacienți cu siguranță al aceluși spital, iar înțelegerea dintre dumneavoastră dincolo de orice orgoliu de natură politică, uman ar însemna pentru noi un pas înainte. O înțelegere foarte simplă pe care în 2016 cele două instituții, municipiul Bacău și județul Bacău, au avut-o și care ar fi putut tranșată și în momentul de față și vă dau un exemplu foarte simplu. Cine ar avea proprietatea și cine nu ar avea proprietatea, s-ar face această instituție comună și cred în această complementarizare iar votul meu o să vă demonstreze acest lucru. Nu poate funcționa o instituție spitalicească dincolo de tutela Spitalului Județean, nu există acest lucru dar o înțelegere și o formulă juridică, pe care Consiliul Județean și Consiliul Local vor împărți proporțional consiliul de administrație al instituției spitalicești, care conduce și administrează cele două structuri pe bază de proporționalitate și se face foarte simplu. Din cele 7, 8 sau 10 posturi din consiliul de administrație ale instituției spitalicești, 5 la consiliul județean pe baza aportului patrimonial pe care îl are consiliul județean, 2 la municipiul Bacău, făcându-se calculul în funcție de ceea ce aport are municipiul Bacău. Am înțeles de la domnul președinte foarte clar, că fără această zonă de proprietate nu am putea accesa o serie de fonduri europene. Nu am decât să dau crezare președintelui consiliului județean, deoarece are la dispoziție și un aparat tehnic de specialitate, care cu siguranță îi dă informații corecte. Pe de altă parte, nu putem să nu vedem punctul de vedere al primarului municipiului Bacău și indiferent ce vom vota noi astăzi, cei care vor decide, dacă vor sau dacă nu vor și dacă este bine sau nu este bine, vor fi doar reprezentanții municipiului Bacău, consilierii municipali. Dumnealor investiți cu puterea publică, pot decide acest lucru. Pot să-mi exprim un vot „pentru” și o spun personal și vă rog să mă credeți că nu o fac în ipostază de lider de partid sau lider de grup. Din punct de vedere personal, pot să-mi exprim susținerea pentru un proiect de hotărâre, cred eu de bună credință și de bună intenție prin intermediul căreia domnul președinte, ne spune că putem atrage fonduri europene, pentru realizarea acestui obiectiv, dar cei care pot să decidă că ce se întâmplă sau ce nu se întâmplă, vor fi locuitorii municipiului Bacău și pe ei trebuie să îi întrebăm. Cred și reiterez acest aspect și vă spun cu toată sinceritatea, că dacă v-ați da mâna și dacă ați merge împreună la Ministerul Sănătății, care din punctul meu de vedere în momentul în care emite un document, el trebuie investit cu formulă publică doar de către conducătorul acelei instituții care este ministru, sau secretar de stat. În momentul în care ați merge împreună acolo, chiar dacă acolo sunt aceleași culori politice, ați merge la Ministerul Sănătății ar fi mult mai benefic pentru fiecare dintre noi. Vreau să nu considerați ca un titlu de glorie și vă rog frumos, să nu considerați ca un exemplu de trufie. În anul 2020, forțat de evenimente, împreună cele două culori politice diferite, una dintre ele fiind reprezentată de mine, au avut capacitatea să-și dea mâna, să înghită foarte multe supărări care au avut unii față de ceilalți și s-a făcut acel spital „Sf. Maria”. Și apropo de „Sf. Maria” sau alt sfânt, în momentul în care vor intra în atributul dumneavoastră doamnelor și domnilor consilieri, Spitalul Județean având sau neavând în componență, dar eu zic că până la urmă având o structură administrativă sub o formă juridică și acest fost pavilion municipal, nu va avea un nume de sfânt

sau nu v-a avea numele Sfintei Fecioare Maria, va fi acea fântână a vizitei care nu va fi vizitată niciodată de un înger. Am propus acel nume de „Sf. Maria „, pentru că Municipiul Bacău are pe siglă de peste 100 de ani această reprezentare. Puneți orice altfel de nume, dar trebuie să aibă un nume divin și să dea Dumnezeu, ca acea divinitate să ne inspire și pe noi pe toți cei care astăzi vremelnic suntem puși în fața situației, să luăm decizii și pledez pentru o înțelegere între dumneavoastră, cei mai importanți decidenți politici ai municipiului și județului Bacău. Noi cei de aici din sală, să știți că suntem spectatori, votul nostru, ridicarea noastră de mână, este generată practic de deciziile pe care dumneavoastră ni le prezentați. Să dea Dumnezeu să vă văd mergând împreună și dându-vă mâna pe un proiect în care, indiferent cum se va chema acel spital sau acea structură, împreună am făcut pentru locuitorii județului și municipiului Bacău, ceea ce este bine. Vreau să mai menționez că, făcând o analiză și cerând date acum 2, 3, 4 ani, nu cred că s-au schimbat foarte mult proporțiile, 50% din locuitorii municipiului Bacău, se tratează la Spitalul Județean și 50% se tratează tot acolo. Noi trebuie să-i ajutăm pe toți fără să avem patimă și trufie. Vă mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule consilier, trebuie să vă dau dreptate în totalitate. Chiar vă dau dreptate și în mod evident, dacă nu era să vin cu propunerea în fața dumneavoastră înseamnă că nu aveam această intenție. Celelalte discuții care sunt adiacente, sunt argumente pro sau contra. Noi suntem pentru.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, domnule primar, acum aproape 3 săptămâni aflam de proiectul inițiat de executivul județean, privind preluarea clădirii fostului spital municipal și mă așteptam dat fiind faptul că sănătatea este bunul cel mai important al oricui și mă așteptam ca să nu treacă atâta timp pentru a veni să cereți votul, pentru că atunci era doar o dezbatere, un proiect propus spre consultare. Din păcate riscăm să intrăm într-un scenariu pe care l-am mai văzut și încă îl mai vedem, divergențe care continuă în folosul nu știu cui, probabil cum speră unii, în câștiguri electorale. Trebuie să realizăm cât mai curând, cu maximă celeritate acest proiect. Valorificarea clădirii care a fost inițiată de un primar liberal, trebuie s-o spunem și nu avem de ce să ne rușinăm, este o inițiativă care ne dă posibilitatea acum, să dezbaterem și să oferim o soluție pentru sănătatea băcăuanilor. Spun asta, pentru că într-adevăr avem nevoie de sănătate. Este cel mai important lucru care apare în toate sondajele de opinii. Băcăuanii nu-și pun problema, dacă sunt din municipiu sau din județ, ei sunt tratați la fel și cred că aici nu înțeleg invocarea proprietății. Poate ține de un orgoliu, poate de patriotism local, pentru că aici nu avem o întreprindere economică în care să evidențiem aportul fiecăruia. Acolo obiectivul este profitul, atâta am pus eu, mi se cuvine atât din cât am depus. Nu. Aici vorbim de un serviciu public și nu mai este în discuție proprietatea. Eu cred că Primăria ar trebui să fie bucuroasă că se găsește o soluție de finanțare, pentru că în ultimul moment putem accesa o finanțare prin fonduri europene. Apropos de finanțare domnule președinte, constat că raportul și referatul de aprobare este identic. Eu cerusem din ședința anterioară, să ne indicați mai precis care vor fi sursele de finanțare. Dumneavoastră ați făcut o enumerare acolo. Ar fi trebuit mai mult precizate și cred eu, că până la viitorul vot, când vom vota preluarea, pentru că sunt convins că până la urmă și cei din Consiliul Municipal își vor da seama că altă soluție nu avem în acest moment. Nu cred eu că cineva poate să finanțeze un obiectiv care nu-ți aparține. E puțin probabil. Dacă vor putea să convingă pe consilierii municipali că se poate, probabil acei consilieri municipali, vor respinge această propunere a noastră, dar aș vrea domnule președinte până atunci, un termen în care credeți dumneavoastră că puteți face un plan de finanțare și respectiv, un program de măsuri cu aproximație, care vă permit informațiile din acest moment. Închei, susținând încă o dată, că noi, liberalii, vom susține și vom aproba orice proiect care servește asigurării sănătății băcăuanilor. Că va veni de la Consiliul Județean, cum a venit inițiativa până acum, că va veni la Consiliul Municipal cu argumente, care să fie veridice și credibile, nu avem nimic împotrivă. Deci votul consilierilor liberali este pentru a prelua acest obiectiv de investiții în domeniul public al județului Bacău. Mulțumesc domnule președinte.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc, domnule consilier județean. Trebuie să vă spun că mă bucură poziția dumneavoastră.

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, consilier: Am câțiva ani de politică dar nu am văzut asemenea argumente și soluții venite din partea unui primar, unui responsabil de comunitate, dacă pot spune așa. Eu am o întrebare, domnule primar. Așa cum este această clădire, poate sau nu, să atragă fonduri europene? Așa cum este în studiul de față. Dumneavoastră, ne-ați spus că e un fel de șantaj din partea domnului președinte, așa cum a pus dânsul problema, că vom găsi alte obiective. Nu-mi dau seama. Cum

trebuie să gândești, să poți să spui așa ceva? Cum auzi, dacă nu gândești? Îmi cer scuze, nu e nici un fel de atac personal. Dumneavoastră ați luat apărarea unei vechi administrații, că a luat aparatură în 2007 și că este mai avansată ca și cum eu în 2007 mi-aș lua un detector de radar, dar mașina este tot pe linia de asamblare. Vreau să-mi cumpăr mașină, dar mai întâi împrumut niște bani, pe care o să-i plătească cum ați spus dumneavoastră, copiii copiilor și îmi cumpăr detector de radar. Sau mai grav, aparatură medicală pe care nu pot să o folosesc și stă de atâția ani de zile în hale și în subsoluri. O aparatură și o mașină de spălat, dacă nu o folosiți 10 ani, este uzată din punct de vedere moral, fizic și tehnic. Mi-ați spus de Oradea, Oradea e un oraș de vizitat și pentru străini. Chiar nu ne uităm ce se întâmplă în Bacăul acesta? Dumneavoastră, veniți cu soluții să cheltuim banii cetățenilor? Văd că aveți grija banilor cetățenilor, știți exact cât s-a cheltuit, 120 din partea cetățenilor. Noi ne dorim ca această clădire, să fie finanțată din fonduri europene, nu din banul cetățeanului. Asta este dorința noastră și cred că a tuturor din sală. Asta este scopul întâlnirii noastre și a cererii noastre. Dumneavoastră, ne spuneți de o listă lungă. Această listă lungă, este ultimul proiect. Este o clădire desființată. Cum să cerem noi bani pentru o instituție desființată? Domnul consilier, fostul primar Necula, mi-a luat oarecum procentul din gură dacă pot spune așa. Voiam să vă întreb dacă știți, cât la sută dintre pacienții Spitalul Județean de Urgență sunt din municipiu? Peste jumătate? Dacă v-aș întreba și câți sunt, ar fi prea mult. Poate v-ar deranja. Domnule primar, Municipiul Bacău este acel pacient, de care ne spunea domnul Necula, bolnav. Deci municipiul Bacău, are această clădire neterminată, începută, foarte multe milioane, iar acolo în Sfânta Scriptură, ne spune, el ne răspunde, pacientul, că nu s-a vindecat pentru că nu are om. Acel om este Consiliul Județean, dacă doriți, ca să nu împrumutați și pe a 5-a generație de copii a Municipiului Bacău. Mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc pentru intervenție domnule consilier. O să-i dau dreptul la replică domnului primar după care vom trece la vot.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Aceste dotări despre care spuneți, au salvat vieți în stare de alertă și în multe alte situații. Faptul că nu au fost folosite mai devreme se datorează schimbării subiectului de proiectare în 2016 și 2017 de către Consiliul Județean și Consiliul Local de atunci. Dacă nu se schimba tema de proiectare, restul de executat era finalizat. Referitor la întrebarea cealaltă, dacă se poate finaliza în cealaltă formă. Am zis da. A confirmat asta și Guvernul când l-a pus în această listă a PNRR și este singurul obiectiv din întreg județul, care este acolo și v-am explicat și care sunt pașii. Prin asocierea care este în vigoare. Dumneavoastră, înțeleg că susțineți, că singura formă este să cedăm proprietatea la consiliul județean. Am să demonstrez că nu este așa. Dacă aveți același obiectiv, adică să finalizăm această clădire, atunci nu cred că țineți neapărat să preluați proprietatea, când există alte forme și studiul acestei școli spune, că având o tutelă comună, îmbunătățește eficiența economică și managerială dar asta urmează să vedem.

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, consilier: Dumneavoastră, urma să ne explicați, să ne demonstrați. Dumneavoastră, nu pentru asta ați venit aici, să ne explicați forma?

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: V-am spus. Prin asocierea care este în vigoare.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Este sub imperiul unei hotărâri a Comitetului Județean pentru Situații de Urgență dată în stare de alertă. Eu mă bucur că în sală este domnul fost primar Cosmin Necula care știe foarte bine ce demersuri s-au făcut atunci și care era calea pe care să mergem și unde ne aflăm acum. Ar fi lipsit de viziune administrativă și politico-administrativă, să nu vedem pădurea de copaci. Nu este vorba de proprietate. Dumneavoastră, pomeniți de proprietate. Foarte bine a spus domnul consilier Olteanu. Vă deranjează că este în domeniul public această trecere? Domeniul public vă spune ceva? Domeniul public al municipiului față de domeniul public al județului? Este singura formă prin care putem obține finanțarea într-un fel sau altul. Dumneavoastră, v-ați antepunat ca și cum ar fi eligibil acest proiect. El a fost trecut pe o listă de propuneri. Ca să devină eligibil, trebuie să îndeplinească niște criterii și eu nu cred în acest moment, că poate îndeplini aceste criterii pentru a fi finanțat și v-am dat un singur exemplu. Oricare argumentație pe care dumneavoastră încercați s-o susțineți, că baza unui studiu de complementaritate pe care noi toți suntem perfect de acord, că este viabil și o să mergem pe el. Unde este problema? Vă deranjează că îndeplinim această condiție, ca să treacă din domeniul public al municipiului în domeniul public al județului, în care se artă utilitatea de ce este de domeniul județean? Și să spuneți că noi suntem într-o asociere pe baza unui act care își pierde valabilitatea, pentru că s-a anulat starea de alertă. Este cel puțin lipsit de orice viziune politico-administrativă. La urma urmei, am văzut cu toții ce frumos ați mers la parterul spitalului municipal. Este foarte bine. Am spus că vă mai invităm. La urma

urmei, faptul că dumneavoastră mergeți să vedeți ce este acolo, poate vă și dați seama că de când nu lucrează acele echipamente. Vă și dați seama cum a fost și proiectat inițial, sau cum a fost gândit și ce trebuie făcut mai departe. Eu m-aș fi dus și la etajul 1, 2, 3 să văd ce mai este de făcut. Faptul că noi cădem la o înțelegere, problema principală este obținerea finanțării și o să-mi rezerv ultima parte și pe care am să vă explic, că de fapt întrebarea a fost pusă corect de domnul consilier Olteanu, legat de modul de finanțare. În mod evident, Consiliul Județean, nu poate investi sume în zona care nu-i aparține și mă refer din punct de vedere administrativ. Cum am putea noi de aici și aparatul executiv, să semneze? că noi finanțăm ceva ce nu ne aparține. Asocierile pe care le avem, au cu totul alt regim juridic. Dacă vorbim de asociere, întâi trebuie să-i dovedim utilitatea județeană pentru a putea participa, nu municipal. Tocmai asta este diferența pe care dumneavoastră nu o vedeți, dar nu este nicio problemă, vom vedea ce se va decide în consiliul local.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Domnule președinte, domnule primar, avem aproximativ două ore de când discutăm și indiferent de concluzia care se va trage astăzi la urmă, nimic nu este realizabil. Am auzit că înainte ați lucrat împreună Consiliul Local, Consiliul Județean și totul a fost posibil. Să știți că atunci când am candidat, indiferent de formațiunea politică, toți am promis că vom munci pentru oameni și pentru băcăuani. Dați-mi voie ca după discuțiile de astăzi unde am asistat o oră și ceva la contrazicerile între președintele consiliului județean și primarul municipiului Bacău, aș trage altă concluzie. Bănuiesc că bătălia nu este pe spital și pe finalizarea lui cât mai repede, cred că este pe cine să administreze finanțele. Să știți că atunci când există voință politică, nimic nu este imposibil, absolut nimic și de aceea vă spun domnule președinte și domnule primar, că acest proiect se poate realiza în 5 minute. Am asistat la ședințele dumneavoastră de spectacol și în legislațiile trecute și am văzut cine vrea mai mult binele românilor. După cum v-ați pronunțat, nu vreți niciunul binele românilor și nici finalizarea spitalului. Nu îi încălzește cu nimic pe români.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Domnule consilier, sunteți consilier județean nu municipal.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Părerea mea personală este, ca dumneavoastră domnule președinte și domnul primar, să vă întâlniți, să stați la o masă, să faceți ce vreți și când ieșiți de acolo, să ieșiți cu o concluzie. O concluzie pentru finalizarea spitalului și ajutorul băcăuanilor și vă asigur că nimeni nu va fi contra. În același timp, ar trebui să convocați Consiliul Local și Consiliul Județean și problemele se rezolvă. Nu trebuie să ne aruncăm săgeți unii spre alții, pentru că nu avem de ce. Nu suntem privați pe acest spital. Dacă vrem să-l finalizăm și să-l terminăm, haideți să ne punem de acord toți, înțelegeți-vă dumneavoastră cu primarul Bacăului, pentru că nu aveți nimic de împărțit. Nu sunt bunurile dumneavoastră personale și toți lucrăm până la urmă pentru binele oamenilor. Pentru a nu intra în jocul nimănui, ne abținem de la vot până când nu vă veți pune de acord.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Domnule consilier, dumneavoastră îmi spuneți mie cu ceea ce venim noi să discutăm în văzul tuturor. Adică noi solicităm un acord către municipiu, către consilieri, către decidenți. Nu trebuie să hotărâm noi doi, dumneavoastră hotărâți ce trebuie să facem noi. Aceste este jocul administrativ.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Sunt de acord cu dumneavoastră, dar nu asta duce la finalizarea spitalului. I-ați spus domnului primar, că îl invitați să vadă cum se construiește în județ. Să vă duceți pe Valea Zeletinului de la Colonești la Răchitoasa și să vedeți ce este acolo.

♣ **DI Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, primarul Municipiului Bacău: Vreau să vă spun domnilor consilieri că sunt de acord cu ce ați spus dumneavoastră și eu sunt disponibil oricând, să stau la discuție așa cum am spus la începutul ședinței. Mi-aș fi dorit ca mai întâi să fie o discuție între executiv ca să ne punem de acord înainte să mergem la deliberativ, dar este timp și pentru acest lucru. Eu sunt deschis și sigur că vom găsi o soluție. Domnule președinte, aveți o invitație deschisă oricând.

♣ **Dna Hîrțescu Roxana**, consilier: Eu aș fi vrut să-i transmit domnului primar aceste cuvinte: (păcat că a părăsit sala) vreau să vă spun că mă simt datoare din punct de vedere moral prin prisma meseriei pe care o practic și aș vrea să vă reamintesc că eu am depus un jurământ – Jurământul lui Hipocrate care zice în felul următor: *sănătatea pacienților mei va fi pentru mine obligație sacră*. Am vrut doar să-i reamintesc domnului primar, că și el a depus un jurământ și are o datorie morală, poate nu sacră, cum avem noi medicii, dar cel puțin morală față de locuitorii municipiului iar aceste tergiversări nu fac decât să ducă la o pierdere a timpului, timp care este în defavoarea noastră, a tuturor dar mai ales al pacienților suferinzi și ai pacienților bolnavi.

♣ **Dna Țaga Aurelia**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi cred că ar fi bine să ascultați și punctul de vedere al nostru celor care lucrăm în Spitalul Județean și care suntem zi de zi puși în fața pacientului, care are nevoie de servicii medicale din ce în ce mai performante la standarde mai ridicate și ca atare trebuie ca și infrastructura să țină pasul cu acest fapt. Nu este suficient să fie medici foarte buni, foarte bine pregătiți, dacă nu au cu ce să-și facă treaba, dacă nu au condiții hoteliere în care să fie cazați corespunzător și ca urmare vreau să subliniez necesitatea acestui spațiu, de a fi dat în folosință în folosul pacientului. Când vorbim de pacienți, vorbim de pacientul județului Bacău, indiferent dacă este de la Plopana sau dacă este din municipiul Bacău. Vreau să vă aduc la cunoștință faptul că județul Bacău, este unul cu un număr destul de mic de spitale așa încât cele existente trebuie să facă față la o presiune din ce în ce mai mare, dat fiind situația pandemică și nu numai. Având specialiști în toate ramurile, adresabilitatea la nivelul Spitalului Județean Bacău, este destul de ridicată. Vreau să vă spun că blocul medico-chirurgical, în care se desfășoară activitatea medicală, în prezent nu mai face față standardelor și cerințelor pe care pacienții le au în momentul de față. Odată cu deschiderea către Comunitatea Europeană, către posibilitatea pacientului de a opta pentru unitatea unde își rezolvă problema de sănătate, exigențele pacientului nostru au crescut și au crescut binemeritat pentru că și cetățenii județului Bacău, merită condiții optime ca să-și rezolve sănătatea. Ca urmare, aș vrea să faceți un exercițiu de imaginație, ce s-ar fi întâmplat dacă nu ar fi fost acest corp de clădire care să preia activitatea medicală pe timpul pandemiei. Dacă știți sau poate nu știți s-a început cu internarea pacienților covid în blocul de boli infecțioase copii. Spațiu mic fără posibilitate de izolare, pacienți foarte mulți. A fost o binecuvântare pentru acest județ să aibă această clădire și mai ales o binecuvântare, că forurile politice s-au înțeles și au forțat nota pentru că sunt convinsă că dacă nu se forța nota atunci pe pandemie și în ziua de astăzi, această clădire se degrada. Nu puteam avea un trotuar în fața acestui corp de clădire, că nu-l pot numi spital. Știm foarte bine că medicii treceau dintr-un corp în altul (spitalul fiind pavilionar) prin noroi până la genunchi și lucrurile nu erau deloc bune. Ca urmare, eu am o întrebare! Eu nu mă pricep la juridic. Să admitem că domnul primar este de bună intenție și va respecta acest parteneriat, dar dacă după dumnealui vine altă structură politică la primărie și spune: E clădirea mea și eu nu mai vreau să mai continui! Ce fac? Îmi iau secția de cardiologie, îmi iau patologia neurologică și mă duc în stradă? Vă rog să-mi răspundeți la întrebare! Deci nu se pot face investiții din câte știu și vă rog să mă credeți, că am fost în funcție de conducere, fără proprietate nu se poate investi nimic. Oricând proprietarul poate să spună că s-a răzgândit, luați-vă jucăriile și plecați acasă. Nu ne putem juca cu sănătatea cetățeanului din județul Bacău. Vorbesc de județul Bacău, că aici suntem. Medicii și tot personalul așteptăm să se rezolve favorabil includerea acestui corp de clădire în structura județului Bacău, așa încât activitatea medicală din blocul medico-chirurgical unde și în momentul de față sunt șase paturi într-un salon, pentru că așa erau construite spitalele la momentul respectiv. Nu mai sunt de actualitate. Avem nevoie de spații corespunzătoare, pentru un act medical la standarde ridicate. Un al doilea aspect, este finanțarea serviciilor medicale. Știm foarte bine că spitalul este pe autofinanțare, iar de la autoritățile administrativ-teritoriale, doar întreținere și reparații. Vom încheia contract, până în luna octombrie se va merge cu finanțarea de până acum. Dar din luna octombrie, vom merge pe contract. La contract ni se cer dotări, medici de specializări cât mai multe, așa încât complexitatea cazului să fie cât mai mare. Există o formulă de calcul a finanțării spitalului județean. Numărul de cazuri înmulțim cu complexitatea cazului, care este un indicator tehnic pe care îl rezolvă doctorii vis-a-vis de patologie și valoarea cazului ponderat. Finanțarea tot nu este suficientă nici în momentul de față, pentru că acest caz ponderat este la 16 milioane de 10 ani. Nu intru în discuție. Deci cu cât vom avea spații mai bune, aparatură mai valoroasă și specialiști, acest contract va putea asigura o finanțare mai bună a spitalului județean, așa încât cred că este strict necesar să găsim o soluție, așa încât corpul de clădire „Sf. Maria” să facă parte integrantă din Spitalul județean, pentru că nu ne putem juca cu patologia. Astăzi suntem în clădirea dumneavoastră și poate mâine vine alt cineva cu altă viziune și încearcă să schimbe destinația aceluia spațiu. Vă mulțumesc.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Bine a punctat doamna doctor. Să știți că tocmai acesta este motivul pentru care nu neapărat că discutăm de proprietate ci discutăm că asta este singura cale.

♣ **D-na Țaga Aurelia**, consilier: De siguranță, a actului medical.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Deci nu există altă cale. Faptul că încercăm din punct de vedere mediatic să spunem...domnule, suntem în parteneriat, dar care nu-i un parteneriat decât pentru o porțiune, faptul că noi încercăm să depunem, să completăm această listă. Unul dintre condițiile de eligibilitate reprezintă să dovedești proprietatea. Ori noi nu o să putem să depunem un proiect pe fostul

spital municipal, dacă nu suntem titulari. Ori unitatea sanitară de la nivelul județului care poate integra, este spitalul județean. Este o treabă simplă și fără prea multe echivocuri. Referitor la faptul ca să ne înțelegem noi așa pe sub masă, noi am avut discuții separate și am considerat, că cel mai bine este ca dumneavoastră să cunoașteți realitatea. Am pus în consultare, am venit cu soluția, asta este soluția care juridic este legală, deci acesta este subiectul. Noi nu am venit să punem pe masă o înțelegere în care să vedem ce se întâmplă. Nu există?! Nici o problemă! Există și propunerea domnului consilier județean, da. Putem discuta ulterior, dar deocamdată haideți să finalizăm spitalul, să putem muta secțiile, că altfel nu se poate. Domnul primar vrea să mut secțiile înainte. Nu se poate. Noi mai avem niște proiecte la nivelul spitalului județean, care trebuiesc finalizate. Ceea ce ați spus dumneavoastră este foarte corect, avem blocul operator, care este într-o fază avansată și de proiectare și să vedem cum putem obține finanțare. Eu, în momentul când am spus că dacă nu trece prin votul dumneavoastră și prin votul consiliului local, evident că venim cu soluții. Încercăm să obținem prin PNRR ce ne doare cel mai tare. Finanțarea pe bloc operator, finanțarea pe creerea unui centru pentru copii în fază paliativă, apoi avem iar un proiect extrem de important de securitate cibernetică, dar în același timp și o digitalizare a spitalului. Sunt două-trei proiecte pe care vi le-am expus plus un PET-CT care poate fi finanțat. Nu putem să stăm cu mâinile în sân și să așteptăm decizia consiliului local, care dânsii spun: vrem să facem, îl invit pe domnul președinte la o discuție. Dar cum să facem? Prin ce asociere? Asociere pe ce? Cum putem să depunem noi o modificare a listei? Ministerul Sănătății ne indică care e calea de urmat. Nu. E undeva o modalitate ieftină de a muta răspunderea către Consiliul Județean. Eu vă asigur de tot respectul meu pe fiecare dintre dumneavoastră, pentru faptul că prin votul dumneavoastră s-au votat investiții și investițiile merg, indiferent de situație, nu este întârziere la spital, jos la parter. Faptul că știți foarte bine că întârzie materialele care le comanzi și trebuie să le plătești înainte și noi nu am decontat decât un avans, nu a plătit încă nici un leu primăria, pentru că nu avea. Am plătit noi. Am dat un avans ca să putem lucra. Eu vă asigur că la sfârșitul lunii iunie, se va finaliza ceea ce este acolo și o să vedeți și dumneavoastră cu ochii dumneavoastră, la ce standarde de calitate se lucrează în condițiile actuale.

♣ **D-na Coșa Maricica Luminița**, consilier: Consider că discuțiile au fost foarte lungi și fiecare dintre noi și-a făcut o opțiune asupra votului, pe care îl va da astăzi. Domnule președinte, ați amintit astăzi atât dumneavoastră cât și domnul primar, de acel studiu de la Școala de Management Sanitar și cred că mulți dintre noi nu ar mai interveni astăzi în plenul ședinței, dacă am fi avut la mapă acel studiu, pentru că dumneavoastră l-ați pomenit, l-a pomenit și domnul primar, ba că este făcut de medici, ba că nu sunt juriști. Cred că era util să fie și în posesia noastră. Poate o să-l vedem pe viitor. E adevărat ce a spus domnul consilier Necula, că adevăratul vot este în consiliul local, pentru că așa cum știm, ei sunt proprietarii și este adevărat și ceea ce susțineți dumneavoastră, că nu putem investi atâta timp cât nu suntem proprietari. Cred că suntem cu toții într-o situație în care trebuie să lăsăm orgoliile deoparte, indiferent ce ne supără sau ne bucură și să ne gândim astăzi atunci când dăm votul, doar la cetățeanul județului Bacău. De ce? Pentru că, personal am fost la acel pavilion, am urmărit tot ce înseamnă Spitalul Municipal și Spitalul Județean. Cu dumneavoastră împreună am participat, când au fost ministrii sănătății, președinți, primari, de la cel mai înalt nivel și iată că suntem tot aici. Probabil a venit momentul zero în care această situație chiar trebuie privită de la capăt. Ba mai mult, astăzi în plen, ce a spus doamna doctor Țaga, am realizat că de fapt la acest moment Spitalul Județean este într-un deficit de paturi. Deci realizăm că într-adevăr ar fi nevoie de acest pavilion. Acum trebuie să mulțumim Bunului Dumnezeu pentru că este în stadiul în care este și pe acea situație de urgență s-au putut face acele lucrări acolo. Este grav să aflăm, că suntem într-un deficit. Imaginați-vă că fiecare dintre noi poate fi dus la Spitalul Județean să stea pe hol să aștepte pentru că nu are pat unde să stea internat. Cam aici suntem. Asta înseamnă deficitul de paturi plus că din ceea ce cunosc eu la acest nivel, unirea cu acest corp, ar însemna mai multe paturi și din ce știu, o mai bună finanțare de la Casa de Asigurări de Sănătate. Cred că aici ar trebui să ne gândim pe viitor având bani și văzând mersul finanțărilor de la Casa de Asigurări de Sănătate, atunci clar că și serviciile vor fi mult mai de calitate.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, cel mai important lucru este sănătatea cetățeanului, dar dacă nu v-a exista o înțelegere între Consiliul Județean și Consiliul Local, nu văd posibilă rezolvarea acestei situații. Mi-aș fi dorit ca astăzi să votăm chiar un proiect de hotărâre de asociere sau de colaborare între ele. Din păcate nu este așa și noi USR ne vom abține de la acest vot.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: O să facem numărătoarea voturilor pe fiecare în parte ca să vedem cine se abține, cine votează pentru și cine votează împotriva.

♣ **DI Bîrzu Ilie**, consilier: Grupul consilierilor PNL a luat decizia de a sprijini orice proiect care este pentru sănătatea băcăuanilor și având în vedere că Spitalul Municipal este un proiect liberal și avem pe ce construi, pe ce finaliza și așa cum a spus și colegul meu domnul Olteanu, vă rugăm să ne răspundeți în detaliu și așa vrea să știu concret finanțarea pe care ați promis-o în proiectul de hotărâre și că puteți să ne dați clar niște termene. Cetățeanul ne întrebă dacă am aprobat, când îl facem și când se termină. Dați-ne niște termene și niște condiții. Noi vă dăm votul să faceți aceste demersuri, dar să veniți cu ceva concret și cu date certe domnule președinte. Dacă acest demers nu are nicio finalitate, ne-am adunat și votăm ca lucrurile să rămână în aceeași situație, nu am rezolvat nimic. Asta era o cerință înainte de a vota, să ne spuneți exact pe ce finanțare se merge și ca termen de durată, de finalizare, când încep lucrările și când se finalizează aceste lucrări la Spitalul Municipal. Vreau să vă spun, că trebuie făcute niște documente care să nu aibă cale de întoarcere. Ceea ce facem acum, să facem pe o bază concretă, solidă și exact cum spuneau și colegii și doamna doctor, că trebuie să facem împreună cu Municipiul Bacău că nu poți să faci de unul singur. Trebuie ținut cont și găsită o înțelegere cu Municipiul Bacău. Noi vă dăm acest vot, dar vrem să avem garanția realizării acestor investiții și să avem o garanție a înțelegerii, pentru că dacă nu există înțelegere, nu putem finaliza această investiție care este absolut necesară. Pe orice cetățean dacă îl întrebi, vrea un spital municipal.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Domnule consilier, ca să vă dau niște termene concrete, trebuie să votăm astăzi. Asta este un aspect. Al doilea aspect, trebuie să voteze Consiliul Local unde este sediul materiei, în ceea ce privește această decizie. M-ați întrebat de finanțare. În primul rând, dacă această clădire va trece în domeniul public al județului Bacău, noi avem dreptul să depunem spre finanțare pe PNRR dacă se modifică lista. În acest moment din ce știu, se lucrează la modificarea acestei liste care se va negocia cu Comisia Europeană. Pentru a avea treaba asta, trebuie să știm sigur că suntem proprietari ai acestui imobil. V-am dat o sursă. A doua sursă să zicem că nu poate fi finanțat sau nu îndeplinește condițiile de eligibilitate și atunci încercăm să găsim o altă soluție pe altă axă de finanțare și nu în ultimul rând ați văzut că am trecut în referat corect pe ceea ce finanțăm noi în acest moment, sau ceea ce trecem noi ca finanțare pe obiectivele din cadrul spitalului. Poate să meargă pe aceeași structură pe care mergem noi, fie că vorbim de fonduri guvernamentale, așa cum este propus și cum este reparația capitală de la blocul operator, sau pe altă axă de finanțare. Ca atare, avem mai multe variante în care nu putem să spunem din acest moment ce se aprobă și ce nu, că m-ați pune undeva într-o postură în care să mint și eu nu fac treaba asta. Nu în ultimul rând într-o situație în care să zicem că nu obținem nicun fond de nicăieri, avem bugetul local pe care o să ne străduim să-l chibzuim cât mai bine. Am trecut acele variante acolo în așa fel încât să avem posibilitatea, să vedem unde devenim eligibili. Ca să fim eligibili, trebuie să-l depunem, ori noi în acest moment discutăm unde-i proprietatea. Să depună municipiul ca să vedem dacă este eligibil. El a depus ceva și a ieșit altceva.

♣ **DI Bîrzu Ilie**, consilier: Un termen.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Un termen nu știu să vă zic. Am spus în termenul cel mai scurt posibil și am să vă spun în felul următor: domnule consilier, dumneavoastră vreți să tragem noi rachete în lună și Primăria să se uite cum explodează. Eu v-am spus un lucru corect. Ca să putem să facem treaba asta, trebuie să vedem dacă prindem finanțarea. Dacă prindem finanțarea, o să scoatem la licitație, există un proiect în execuție și există un termen în PNRR care trebuie respectat – 2026. Nu cred că vom ajunge până acolo, dacă într-adevăr vom reuși să obținem finanțarea. Sunt extrem de multe furci caudine pe care trebuie să le depășim și nu cred că e simplu. De la vorbă la faptă, este o distanță foarte mare și numai cine lucrează în mod efectiv poate să știe exact ce se întâmplă. Tocmai de asta nu fac anumite termene în conformitate cu ceea ce dumneavoastră doriți. Eu vă spun așa: dacă se întâmplă, vom depune în primul rând pe PNRR. În al doilea rând, în situația în care nu devine eligibil, vom încerca altă sursă de finanțare prin ADR N-E. Dacă nici acolo nu devine eligibil pe zona asta, vom încerca pe surse guvernamentale și dacă nici așa nu se întâmplă, vom încerca prin buget local. La urma urmei aici se arată voința, dacă vrei să finalizezi ceva sau nu.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi pentru și 4 abțineri. (domnul consilier Boca Laurențiu, doamna consilier Popescu Gagiș Ștefana, doamna consilier Poșă Irina Diana și domnul consilier Melinte Ion se abțin de la vot).

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
1.	Ivancea Valentin, președinte	x		
2.	Andrieș Ionuț	x		
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Bîrzu Ilie	x		

18.	Marcu Costică	x		
19.	Munteanu George	x		
20.	Melinte Ion			x
21.	Mititelu Mihai	x		
22.	Nechita Neculai	x		
23.	Necula Cosmin	x		
24.	Nistor Adrian	x		
25.	Olteanu Petre-Cezar	x		
26.	Panfil Gelu	x		
27.	Patriche Emilian	x		
28.	Pravăț Silviu Ionel	x		
29.	Popescu-Gagiu Ștefana			x
30.	Poșa Irina Diana			x
31.	Pleșca George Bogdan	x		
32.	Pădureanu Stelian	x		
33.	Pislaru Marius	x		
34.	Scripăț Constantin	x		
35.	Țaga Aurelia	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Vreme Valerian	absent		

Diverse

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Deci cuvântul meu este peste ordinea de zi ca să știți! L-am ascultat pe domnul primar și a făcut o afirmație, pe care o consider foarte importantă că echipa de constructori de la spitalul județean adică firma, a dat faliment. Este foarte important să ne spuneți dacă este adevărat.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Este foarte importantă observația! Să știți că este un punct pe care nu l-am rezonat, am auzit discuția. În spitalul județean, tot ceea ce este contractat, toate echipele sunt la lucru și se vor vedea rezultatele. Vom finaliza toate investițiile care au început în ordinea în care s-au desfășurat. Fără întârziere. Atenție! Al doilea lucru: există o confuzie din partea domnului primar referitoare la spitalul vechi unde-i contractul cu CNI-ul, dar nu are legătură cu consiliul județean.

♣ **DI Munteanu George Daniel**, consilier: Știu că a fost o ședință lungă, așa fi vrut ca domnul primar să mai fie în sală, dar poate cineva o să-i transmită. La fel cum și eu am depus jurământul și noi toți am depus jurământul și dânsul la instalare a depus un jurământ, care este foarte important pentru noi și pentru cetățenii județului Bacău. Sunt un tip foarte practic, așa pune în balanță și ar trebui să se reflecteze la această idee proiectul pe care l-am votat astăzi și proiectul care îl propune dânsul, să calculeze șansele de reușită. Mă gândesc, noi prin consiliul județean și proiectele care au fost implementate până în momentul acesta, au fost duse la bun sfârșit. Mă gândesc că forma pe care am votat-o astăzi are cele mai mari șanse de reușită. Nu știu dacă așa fi în măsură să-l sfătuiesc pe domnul primar, dar să se gândească că asta este varianta benefică locuitorilor județului Bacău. Vă mulțumesc.

♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Mulțumesc domnule consilier. În altă ordine de idei, felicit consilierii județeni care au votat, care au înțeles foarte bine argumentația noastră și mă bucur că ceea ce s-a lansat atunci în consultare nu a dus la schimbări de opinie. Felicit grupul PSD, grupul PNL și grupul PRO ROMÂNIA care au fost alături și care știu importanța acestui proiect. Felicitări și să sperăm că în Consiliul Local unde urmează să se decidă, vom avea succes. Mulțumesc.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 16.05.2022 pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Valentin IVANCEA

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Dr. Elena - Cătălina ZARĂ

Întocmit,
Parascovia Buftea